

Notulen GMR-vergadering stichting OPONOA

Datum: 01-12-2021
Tijd: 19.30 uur
Locatie: via Teams
Voorzitter: Jeroen Lalleman
Notulist: Mirjam ter Maat (ambtelijk secretaris)



Aanwezig/afwezig:

Van de GMR

Jeroen Lalleman	Owt 1	O
Dorique Kerkdijk	Owt 2	O
Manon ten Elsen	Owt 2	P
Hanneke Meijer	Owt 3	O
Debbie ten Hoopen	Owt 3	P
Anne Stroot	Owt 4	O
Kim Hulshorst	Owt 4	P
Ellen Lansink	Owt 5	O
Janine Overkamp	Owt 5	P

Van het CvB

Henri Soepenbergh
Heleen Nijhoff

Actie

1. Opening

Jeroen opent de vergadering en heet eenieder welkom. Heleen is aanwezig om vragen over de begroting te beantwoorden.

2. Notulen/actielijst vorige vergadering 15-11-2021

Notulen nog niet gereed.

3. Ingekomen post

Begroting 2022-2025

4. Mededelingen CvB/mededelingen DB

Corona

Werkgroep bij elkaar geweest vanwege aangescherpte maatregelen vanuit de overheid. Nieuwsbrief verstuurd. Het overheidsbeleid is uitgangspunt.

Per school bekijken hoe om te gaan met de maatregelen. Onvermijdelijk om soms klassen naar huis te moeten sturen.

Er komen veel reacties van ouders; niet altijd makkelijk. We proberen discussie aan te gaan, op de goede manier; veel dynamiek. Naast kritiek komen ook complimenten binnen.

Vervanging wordt problematisch. OPONOA redt het nog wel doordat ieder zich flexibel opstelt. Mensen werken voor elkaar, directie springt bij, vrijwilligers komen helpen.

Leerkrachten en leerlingen vanaf groep 6 moeten mondkapjes dragen. Het is soms lastig uit te leggen (in zijn algemeenheid wordt uitgelegd waarom het belangrijk is dat ieder zich aan de maatregelen houdt), er kunnen angsten ontstaan, maar we volgen adviezen vanuit overheid op.

Scholen bepalen wie wel/niet de school binnenkomt. Als een kind ziek is, dan kan het naar huis gestuurd worden. Dit voorgelegd aan GGD. Hierover webinar gevolgd.

Advies van GGD: neem contact op met leerplichtambtenaar.

Mocht de situatie zich voordoen; dan kan een school dit doen (nu nog niet aan de orde). HS geeft aan trots te zijn op de collega's. Voor docenten is het niet makkelijk in deze situatie te werken. Het schuurt hier en daar maar het lukt nog.

In de media wordt gesproken over verlengen kerstvakantie. Hierover is nog onduidelijkheid. Het is niet gewenst (door overheid en scholen).

Wel ervoor zorgen dat communicatie klaarstaat. Mocht het wel gebeuren, dan ervoor zorgen dat tijdig gecommuniceerd kan worden en dat hierop geanticipeerd kan worden (les vanuit huis?).

HS geeft aan dat als vakantie verlengd wordt, dit ook vakantie is; geen online lessen.

Fusie aanpak

Vragen van Sopow over FER nog niet ontvangen; deze komen volgende week.

Verwachting is dat eind volgende week reactie van CvB komt op de vragen van GMR.

In de GMR-vergadering van 19 januari volgt dan de toelichting op de antwoorden

HS geeft nog eens aan dat het een bestuurlijke fusie betreft. Er verandert niet heel veel. Er worden garanties afgegeven. Wel al nadenken over toekomstige thema's, voor als de fusie rond is. Beide CvB's willen een routekaart waarin deze thema's beschreven worden. Wat wanneer oppakken.

De bestuurder van tegenwoordig kan niet vertellen hoe zaken gedaan moeten worden. Dit moet in overleg met de organisatie. Een visie ontwikkel je niet alleen. Het CvB geeft wel richting maar deze richting moet samen met de organisatie ingevuld worden. HS benadrukt dat dit op alle gebieden moet.

HS is nu in loondienst van OPONOA. Andere rol dan als interim. Hij heeft veranderingen doorgevoerd in structuur en cultuur. Mensen kunnen daar iets van vinden.

HS vraagt GMR signalen hierover door te geven zodat hij er ook echt iets mee kan.

HS is zich ervan bewust dat hij in een andere rol zit; het kost tijd om dit op te bouwen.

Leerkrachten vinden het lastig om de fusiestukken door te nemen. Mondelinge toelichting is gewenst.

HS hoort deze vraag ook. Hij komt bij de MR-en op de scholen en licht toe.

MR stemt niet in met fusie (dat doet GMR) maar het is wel belangrijk dat ze de plannen kennen. Er is ook wel ongevraagd advies en kritiek; dit ziet HS als gratis informatie.

Een voorstel is om online toelichting te geven. Dit komt wel. Plannen wat vertraagd maar er komt een communicatieplan waarin dit genoemd wordt.

5. Ingekomen stukken CvB

Begroting 2022-2025

Werkgroep financiën heeft dit punt voorbereid. JS en EL hebben overleg gehad over de begroting. Onduidelijkheden/vragen aangegeven in het document en deze worden punt voor punt doorgenomen.

In het stuk zijn veel punten gelinkt aan de fusie. Het is echter nog niet zeker of de fusie doorgaat. Gaan de punten door? Ook als fusie niet doorgaat?

Meeste gaat zeker door. Organisatie moet zich ontwikkelen.

Harmonisatieslag procedures en processen afhankelijk van de fusie. Er moet een gezamenlijke visie gebouwd worden.

Als de fusie niet doorgaat, moet OPONOA alleen aan een visie bouwen.

Toevoegen in definitieve begroting.

Scholen hebben eigen identiteit en zelfstandigheid maar werken steeds meer samen. Dit staat beschreven in een bestuurlijk draaiboek. Wat is dit draaiboek? En welke relatie heeft dit tot de begroting?

Het draaiboek is opgezet toen OPONOA ging werken in onderwijsteams. Dit stuk staat ter discussie in de nieuwe manier van werken. Verantwoording moet eenvoudiger.

Het stuk geeft aan hoe we kijken naar de formatie voor de toekomst. Het is niet financieel; het gaat over manieren van samenwerking.

Vorming (I)EKC staat genoemd. Dit is nieuw (Integraal Educatief Kindcentrum).

Het is een richting die de komende tijd onderzocht moet worden. Willen we dit wel of niet: samenwerkingschool met andere scholen, bijvoorbeeld reguliere basisschool met specialisme uit speciaal onderwijs. In Lichtenvoorde draait dit. Hierop visie ontwikkelen.

Cultuurverandering: gaat over gezamenlijke organisatie met fusiepartner.

Ook zonder fusie worden veranderingen doorgevoerd. Hiervoor HRM functionaris aangetrokken.

Strategisch beleidsplan wordt in elk geval opgesteld, met of zonder fusie. In 2022 starten om in 2024 een nieuw beleidsplan te hebben.

Passend onderwijs staat specifiek beschreven voor Diekmaat en Da Vinci. Het ontbreekt voor andere scholen. Waarom?

Alle directeuren onderwijsteams maken plannen voor het komende jaar. Voor speciaal onderwijs is dit specifiek, vandaar dat dit afzonderlijk is benoemd.

Financiering van leerkrachten vanwege extra instroom uit NPO gelden.

Als er extra leerlingen komen, zijn deze leerkrachten langer nodig. Waarom uit NPO gelden?

Da Vinci werkt met deeltijdkinderen (geen kleutergroepen). Kleine klas komt ten goede aan de leerlingen. Voor deze kleine klassen worden NPO-gelden gebruikt; zo lang als dit nodig is.

NPO houdt een keer op. Kunnen dan de kleine klassen niet meer?

Begin dit schooljaar is geformeerd op kleine groepen; totaal 10 groepen. Er zijn nu 12 groepen. Als blijkt dat er leerlingen bijkomen, als er extra groepen nodig zijn, dan komt er geld bij. Nu was er extra instroom; nu extra klassen geformeerd en NPO gelden daarvoor beschikbaar.

Elk jaar afwachten hoeveel aanmeldingen er komen. Hiervoor zoeken naar oplossing.

Hierover ook overleg met samenwerkingsverband IJssel Berkel.

Subsidiestromen is ingewikkeld. Subsidie hoort bij de inkomsten van school.

Scholen zijn gewend om subsidiestroom te koppelen aan medewerker of project. Dit omdraaien: subsidie zien als inkomstenbron.

NPO gelden: een heel groot bedrag. Hiervoor veel kunnen doen: ICT-zaken, extra zaken aanschaffen, leerprogramma's, kwaliteit verhogen, achterstand wegwerken.

Hoe houd je zicht op subsidie als je dit loskoppelt van medewerkers en projecten?

Doelstellingen goed omschrijven. Extra handen in de klas en NPO beogen hetzelfde doel. Hiervoor beide verantwoording afleggen.

Zoveel mogelijk doelen laten aansluiten bij algemene doelstellingen en hiervoor subsidiestromen inzetten.

IHP. Er staat dat indien mogelijk geïnvesteerd wordt in duurzaamheid en onderhoud. Waar hangt dat vanaf? Ligt hier een plan onder?

Het is belangrijk dat goede afwegingen gemaakt worden; je wil niet investeren in een school/gebouw waarmee je gaat stoppen. Goed bekijken wanneer waarin investeren.

Aan subsidies van de overheid betaalt de gemeente mee. Bijvoorbeeld ventilatie. Dit moet formeel binnen 2 jaar ingezet worden. Gemeenten zijn hier echter niet zo snel mee. Daarnaast zijn er niet voldoende installateurs. Gezonde en veilige gebouwen zijn belangrijk maar het is afhankelijk van veel factoren.

OPONOA is afhankelijk van het IHP.

Boekhoudkundig eigen vermogen daalt. Het is niet duidelijk hoe dit bedrag bereikt is. Heleen geeft hierop een toelichting.

Het is een ingewikkelde materie ontstaan in 2006 bij invoering lumpsumsystematiek. Bekostiging wordt niet evenredig over de maanden verdeeld: eerste 5 maanden 35%, laatste 7 maanden 65%. Verschil boekhoudkundig als vordering opgenomen.

In 2022 volgt voor de laatste 5 maanden een aparte beschikking voor 35%; er wordt geen vordering meer opgebouwd. Er volgt vanuit het ministerie geen compensatie zodat EV wordt afgeroomd (elke school had hiermee te maken).

Met de getallen op deze pagina kun je de berekening niet maken. Uit de tekst lijkt het alsof dit wel kan. Berekening hoeft niet genoemd te worden; goed om tekst aan te passen.

Wat is het plan met het bovenmatig eigen vermogen?

Er zijn meerdere plannen: kwaliteitsverbetering, HRM, gezonde gebouwen. Het jaarverantwoordingsniveau is nog niet concreet, ook door subsidiestromen. Lastig aan te geven met hoeveel het eigen vermogen verminderd wordt.

In hoofdlijnen aangeven in begroting. In het bestuursverslag/jaarverslag 2021 wordt het uitgebreid beschreven.

Er is een bewuste keuze gemaakt om in 2022 en 2023 een negatief resultaat te accepteren. GMR staat hierachter omdat er relevante investeringen tegenover staan. Wat is het plan voor de negatieve resultaten voor 2024 en 2025?

Taakstelling: uitkomsten in verhouding brengen tot de inkomsten die er zijn. Zover vooruitkijken is niet mogelijk.

Het verleden wijst uit dat Rijksbedragen veelal meer stijgen dan in de begroting wordt meegenomen. Als dit niet het geval is moet geanticipeerd worden. Is hierop een visie?

Het is nog niet te overzien hoe ontwikkelingen zijn. Er komt een andere regering, daarmee andere bekostigingsstructuur. Langjarige plannen zijn ontzettend ingewikkeld.

Voor de vervangingspool is de komende jaren een bezetting van 8,75 FTE aangehouden. Is dit een standaard bezetting? Of wijkt dit af van andere jaren?

OPONOA probeert het gemiddelde aan te houden. Elk jaar bekijken of het voldoende is. Op dit moment is het te weinig. Meer inval nodig vanwege corona en veel zwangerschappen. Ook zijn er mensen uit de pool aangenomen.

Vervangingsvragen onderzoeken. Waarvoor en hoeveel nodig; hoeveel wordt nu door scholen zelf opgelost? Hoeveel mensen kun je aantrekken?

HRM opdracht gegeven hierover een beeld te vormen. Wat is nodig?

Voor kwaliteitsverbetering is een bedrag opgenomen van € 80.000,- voor 2022. Eerder in het stuk is het bedrag € 83.000,- genoemd. Dit is onduidelijk.

Hier gaat het over verbetering inclusief begrijpend lezen. Het andere bedrag gaat over inzet uit bovenmatig eigen vermogen; geld voor 2 personen; extra kwaliteit.

Dit beter uitleggen in het definitieve stuk.

Uitsplitsing begroting per BRIN-nummer. Wat is de oorzaak van het relatief grote tekort van De Diekmaat?

Leerlingenaantal niet voorspelbaar. Er is een gelijk aantal aangehouden. Voor 21/22 is duidelijk wat we ontvangen; voor 22/23 is dit nog niet bekend.

Als er extra groepen gemaakt moeten worden; dan overleg met samenwerkingsverband. Beschikking per schooljaar, elk jaar hierover onderhandelingen. Verschil is daarom groter dan bij andere scholen. Als het nodig is, wordt er onderhandeld en komt er waarschijnlijk wel extra geld.

Begroten is lastig. Dit gaat op basis van ervaring en terugkijken op een jarenlang gemiddelde.

OPONOA wil graag meer realistisch begroten. Er is een tekort; is dit realistisch?

Worden de verwachte baten opgenomen als deze bekend zijn? En hoe zit het met de lasten? Dit wordt op basis van prognose ingeboekt. Personele lasten wel meegenomen. Dit is het meest negatieve plaatje dat je kunt voorstellen; worstcasescenario. Lasten zijn wel opgenomen; baten nog niet.

6. **Vragen vanuit GMR aan CvB**

Vandaag is er, vanwege uitbreiding aantal kleuters bij De Diekmaat, een oproep geplaatst op Facebook en LinkedIn waarin gevraagd wordt om leerkracht. Dit is in een Prezi gemaakt. Oproep is gedeeld door ouders.

Prezi werkt niet op de telefoon; geen goed medium hiervoor. Het is een mooie oproep maar werkt niet op deze manier. HS neemt dit mee naar Kjell en Bert.

HS

Kansrijk adviseren agenderen bij GMR-vergadering.

Wat is de insteek van Oponoa, hoe in de praktijk hiermee omgaan en wat is het beleid. Dit punt meenemen bij Kwaliteitsontwikkeling. Wat zeggen van het belang om te kijken naar nationale cohortenonderzoeken. Veel opstroom of afstroom. Iets meer tijd voor nemen om hierover een goed beeld te krijgen.

In maart op de agenda.

MtM

Mensen uitnodigen die hierover beter beeld kunnen geven. Hierover van gedachten wisselen. Gericht vragen stellen over uitgewerkt stuk. Dynamisch.

T.z.t. kijken hoe hier invulling aan te geven.

JS bedankt HS en HN voor de toelichting. Ze verlaten de vergadering om 21.10 uur

GMR-vergadering

7. **Mededelingen DB**

- Op 15-11 vragen GMR over FER besproken met HS.

8. **Mededelingen werkgroepen**

Onderwijs: geen

Financiën: Advies begroting 2022-2025

Begroting besproken in GMR-vergadering; we geven advies op deze begroting. Zowel stuk als procedure is verbeterd: GMR is meegenomen in de samenstelling ervan.

Werkgroep financiën geeft het advies om positief te adviseren.

Toelichting van vandaag duurde lang maar wel relevant en noodzakelijk.

Enkele punten: geef duidelijk aan wat fusie is en wat niet. Verschil in informatieduiding en het bovenmatig eigen vermogen goed uitleggen. Het kan iets beter leesbaar.

Het laatste deel vreemd: voorspelde baten niet meegenomen maar de lasten wel.

De GMR geeft unaniem een positief advies. Dit wordt met genoemde opmerkingen opgestuurd.

JL

Personeel: geen.

Fusie: Op 15-11 vragen GMR met HS besproken.

Sopow heeft de vragen nog niet ingediend.

GMR is ook benieuwd naar reactie gemeenten.

Vandaag is genoemd dat bestuurders niet bepalen wat er gaat gebeuren maar dat dit met de hele organisatie gedaan wordt. Dit willen we in de FER teruglezen.

GMR vindt zaken vooraf in de FER regelen belangrijk. Voorwaarden en draagvlak.

Belangrijk punt: niet 2 kapiteins op een schip.

FER verandert niet; punten worden in appendix toegelicht; zowel de vragen van ons als van Sopow.

In het overleg van 15-11 is het tijdspad van het vervolgtraject besproken.

Benoemd dat als GMR niet instemt met fusie, dat dan stap volgt naar geschillencommissie. Formeel de stap die dan genomen moet worden.

Het punt baangarantie wordt steeds genoemd.

Banen verdwijnen niet door de fusie. In een kwaliteitsslag kunnen banen niet gegarandeerd worden. Door krimp kunnen wel banen verdwijnen.

GMR is verbaasd over gezamenlijke reactie. Benieuwd naar de inhoud van dit stuk.

Procesvoorstel; sterke aanvullingen op FER.

Wat als appendix tegenstrijdig is aan FER.

Appendix bespreken in vergadering van januari. Voorbespreken binnen GMR.

Formeel insteken; draagvlak is belangrijk.

GMR gaat uit van het goede; benieuwd naar het stuk wat er komt te liggen. Extra kans om GMR goed te informeren.

Wens is om niet naar de geschillencommissie te gaan.

We moeten inhoudelijk wel de juiste keuze maken; het stuk beoordelen en oordelen of fusie door kan gaan. Formele taak van de GMR.

Rol GMR richting personeel anders dan richting ouders. Waar wel een rol en waar niet? Dit nog eens met Rein afstemmen.

Op 16 november is er een mail gestuurd naar MR-en over stand van zaken rondom fusie.

Data

12 januari binnen GMR stuk bespreken, samen met Rein vragen formuleren.

19 januari GMR-vergadering: vragen stellen aan HS over het stuk en datum bepalen voor het stemmen over het stuk.

9. Rondvraag

Hoe gaat het met de leerkrachten? Houden jullie het vol?

Op enkele scholen is het nog rustig; goed te doen. Op andere scholen veel coronagevallen en daardoor veel klassen in quarantaine, aantal leerkrachten ziek. Druk wordt gevoeld: vol programma en als dan collega's uitvallen doet dat iets met mensen. Complimenten aan de leerkrachten die zieke collega's vervangen.

Sinterklaasfeest wordt aan scholen overgelaten; bekijken hoe hiermee om te gaan.

Om 21.50 uur afsluiting vergadering.